

МИНИСТЕРСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ,
ПОДГОТОВКИ И РАССТАНОВКИ КАДРОВ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЯКУТСКИЙ КОЛЛЕДЖ ТЕХНОЛОГИИ И ДИЗАЙНА ТРАДИЦИОННЫХ ПРО-
МЫСЛОВ НАРОДОВ ЯКУТИИ»
(ГБОУ РС (Я) «ЯКТиДТПНЯ»)

Рассмотрено и одобрено
на заседании Научно-методического совета
ГБОУ РС (Я) «ЯКТиДТПНЯ»
Протокол № 3
от «5» июня 2014 г.

УТВЕРЖДАЮ
Директор ГБОУ РС (Я) «ЯКТиДТПНЯ»


Е.Г. Яковлева
«06» июня 2014 г.



ПОЛОЖЕНИЕ
о методических разработках ГБОУ РС (Я) «Якутский колледж технологий и дизайна традиционных промыслов народов Якутии»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о методических разработках (далее - Положение) ГБОУ РС (Я) «Якутский колледж технологий и дизайна традиционных промыслов народов Якутии» (далее – колледж, ЯКТиДТПНЯ) разработано с целью распространения передового педагогического опыта и повышения качества научно- и учебно-методической работы в колледже.

1.2. При разработке настоящего Положения были использованы следующие нормативные документы:

- закон «Об образовании РФ» от 29.12.2012 № 273-ФЗ;
- Приказ Минобрнауки РФ от 01.10.2001 № 3249 «Об утверждении Перечня основных показателей государственной аккредитации и критериальных значений показателей, используемых при установлении вида образовательного учреждения среднего профессионального образования»;
- Приказ Минпрофобразования РС (Я) от 21.08.2013 № 01-07/483 «Об утверждении Перечней показателей качества государственных услуг, оказываемых государственными учреждениями и иными организациями в сфере профессионального образования»;
- Требования к публикациям в журналах, входящих в Перечень изданий Высшей аттестационной комиссии;
- Государственные стандарты РФ (ГОСТ, ФГОС СПО);
- Устав колледжа;
- локальные нормативные документы, рекомендации и инструкции, регламентирующие научную и учебно-методическую деятельность колледжа;
- Постановления Педагогического совета колледжа;
- Положение о Научно-методическом совете колледжа.

1.3. Решение об издании методических разработок принимается на Научно-методическом совете колледжа, оформляются рекомендации к изданию (Приложение 1).

1.3. Методические разработки, успешно прошедшие экспертизу на Научно-методическом совете колледжа, направляются на рассмотрение на Научно-методический совет Министерства профессионального образования, подготовки и расстановки кадров (Минпрофобразования) РС (Я).

1.4. Научно-методический совет имеет право отклонять представленные к изданию рукописи.

1. Общие требования к методическим разработкам

2.1. Различают следующие виды методических разработок:

- пособия (с выпиской из учебного плана);
- курсы лекций;
- практикумы (сборники практических, лабораторных работ);
- методические рекомендации по изучению курса, темы, организации практики и т.п.;
- методические рекомендации для преподавателей по организации изучения курса, темы; организации практики и т.п.;
- методические указания (рекомендации) для обучающихся по курсовому (дипломному) проектированию, выполнению лабораторных, практических работ;
- методические разработки по сопровождению учебно-воспитательного процесса.

2.2. Работы должны быть оформлены в соответствии с:

- ГОСТ 2.105-95 Единая система конструкторской документации. Общие требования к текстовым документам;
- ГОСТ Р 6.30-2003 Унифицированная система организационно-распорядительной документации.

2.3. Текст должен быть оформлен в программе Microsoft Word, объем не ограничен, размер шрифта – 14 пт, межстрочный интервал – 1,5, поля – 2,5 см со всех сторон. Для выделений используется курсив и полужирный шрифт.

2. Требования к содержанию методических разработок

3.1. Представляемые методические разработки должны содержать краткую аннотацию, оформленную в соответствии с ГОСТ 7.9 –95. Реферат и аннотация. Общие требования. Введ. 07.01.97 г.

3.2. Титульный лист методических разработок содержит:

- полное наименование образовательной организации;
- наименование дисциплины, профессионального модуля;
- наименование вида методической разработки;
- сведения о специальности (код и наименование), отрасли, виды;
- сведения о рассмотрении на Научно-методическом совете колледжа с указанием даты рассмотрения и номера протокола;
- сведения об утверждении директором колледжа с указанием даты утверждения;
- место и год издания.

Оборотная сторона титульного листа включает следующие элементы:

- библиографическое описание;
- сведения о составителе(лях): инициалы, фамилия, ученая степень, ученое звание, должность;
- сведения о рецензентах.

3.3. Представляемые методические разработки должны иметь содержание, которое включает упорядоченный перечень наименований всех структурных элементов (кроме обложки, титульного листа и оборотной стороны титульного листа) с указанием номеров страниц, с которых начинается их месторасположение в разработке.

3.4. Иллюстрации (фотографии, рисунки, схемы, графики, диаграммы, карты) необходимо представлять отдельным файлом в формате TIF или JPG. Возможны векторные форматы (AI, EPS). В тексте должны присутствовать ссылки на иллюстрации, они нумеруются и сопровождаются подписями.

3.5. Таблицы набираются тем же шрифтом, что и основной текст, но меньшего размера (кегель 12, допускается снижение кегля до 9 пункта). На каждую таблицу в тексте дается ссылка. Слово «таблица» в тексте печатается сокращенно («табл.»), а над таблицей - полностью. Таблицы сопровождаются заголовками. Если цифровые данные в некоторых графах не приводятся, то в графе ставится прочерк.

3.6. В тексте ссылки нумеруются в квадратные скобки.

3.7. Представляемые методические разработки должны содержать список литературы, учебных и нормативных изданий, оформленный в соответствии с:

- ГОСТ 7.1 – 2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления;
- ГОСТ 7.12-93 Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила составления.

Для актуализации содержания методической разработки необходимо использовать литературные источники, изданные за последние 3 года.

3.8. Методическая разработка должна учитывать специфику образовательной организации и реализуемых специальностей.

4. Требования к рецензиям на методические разработки

4.1. Методические разработки, представляемые на экспертизу, должны содержать две рецензии (внутреннюю и внешнюю) с рекомендациями к изданию.

4.2. Внутренними рецензентами могут выступать специалисты высшей квалификационной категории и/или имеющие научную степень средних профессиональных образовательных организаций соответствующего профиля, подведомственных Минпрофобразования РС (Я).

4.3. Внешними рецензентами могут выступать: сотрудники кафедр образовательных организаций высшего образования, научные работники исследовательских институтов, занимающиеся родственными проблемами, ведущие специалисты организаций (предприятий) соответствующего профиля.

4.4. Рецензии должны быть напечатаны на бланке организации рецензента и иметь печать организации рецензента.

4.5. В тексте рецензии должны быть указаны название методической разработки, Ф.И.О. автора работы, тема, ее оценка и подпись рецензента с расшифровкой.

4.5.1. В рецензии должны содержаться выводы о качестве изложенного в методической разработке материала, дана развернутая научно обоснованная оценка ведущих идей рецензируемого материала, отмечена его достоверность, соответствие современному состоянию науки по данному вопросу. Рецензия на методическую разработку составляется в соответствии с Приложением 2.

4.5.2. Рецензент должен последовательно изложить свою позицию по ключевым вопросам рецензируемого материала, высказать свое отношение, взгляды на работу в целом и главные ее положения.

4.6. В заключении автор рецензии должен сделать выводы и дать рекомендации по изданию («Рекомендована к изданию») и использованию рецензируемой работы профессиональными образовательными организациями.

ВЫПИСКА

из протокола № _____ от «___» _____ 20__ г.
заседания Научно-методического совета ЯКТиДТПНЯ

СЛУШАЛИ:

1. О рекомендации к изданию методической разработки _____ (указать название разработки) в качестве _____ (указать вид издания) по дисциплине (модулю) _____ (указать название дисциплины/модуля) цикла _____ (указать цикл учебно-учебного плана) для _____ специальности _____ (указать шифр, название).

Авторы (составители): *Ф.И.О. (полностью), ученое звание, должность, отделение.*

Объем в _____ п.л.

Тираж _____ экз.

2. На рассмотрение совета представлены: методическая разработка, ___ рецензии (я), выписка из протокола заседания лаборатории о рекомендации к изданию.

ПОСТАНОВИЛИ:

Рекомендовать к изданию _____ (указать вид издания) _____ (указать название разработки)

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

Присутствовало на заседании членов совета – _____,

«За» – _____,

«Против» – _____,

«Воздержались» – _____.

Председатель НМС

_____/_____
(подпись) (Ф.И.О. председателя)

Секретарь НМС

_____/_____
(подпись) (Ф.И.О. секретаря)

Рекомендуемая структура рецензии на методическую разработку

1. Название методической разработки, предполагаемый тираж, объем в п.л. и год выпуска.
2. Ф. И. О. автора (авторов), ученая степень и звание, место работы, должность.
3. Наименование и шифр специальности, название дисциплины, модуля и цикл учебного плана.
4. Оценка структуры и содержания методической разработки:
 - указать, насколько полно представлены элементы справочно-сопроводительного аппарата (с учетом вида издания) – предисловие, указатели, прикнижная аннотация (с читательским адресом), библиографические списки, списки сокращений и условных обозначений и др., а также такие элементы текста, как введение, заключение, приложения;
 - указать соответствие содержания методической разработки федеральному государственному образовательному стандарту и программе дисциплины, модуля.
5. Научный уровень содержательной части:
 - оценить актуальность содержания разработки (соответствует ли уровень изложенного в ней материала современным достижениям науки, техники и культуры);
 - оценить правильность и точность определений и формулировок;
 - дать оценку использования в методической разработке общепринятой терминологии, норм, правил, стандартов и т.п.
6. Новизна содержания:
 - указать, чем отличается разработка от уже изданных по данной теме;
 - дать качественную и количественную оценку материала (фактического и иллюстрационного).
7. Степень и качество освещения практических вопросов, их актуальность.
8. Методический уровень материала, адаптивность его к существующим образовательным технологиям:
 - дать оценку с методической точки зрения и определить, отвечает ли она современным требованиям к преподаванию данной дисциплины;
 - проанализировать полноту и качество дидактического обоснования будущего издания, определить, насколько методически верно подобраны контрольные вопросы и задания;
 - оценить эффективность использования будущего издания для самостоятельной работы обучающихся.
9. Дать оценку литературного функционального стиля изложения материала.
10. Перечень постраничных замечаний (в случае большого количества замечаний допускается ссылка на них по тексту). Дать обоснованные выводы о методической разработке в целом и при необходимости рекомендации по ее улучшению.
10. Целесообразность (нецелесообразность) издания: «Считаю целесообразным издание методической разработки _____ (указать название), подготовленному _____ (указать Ф. И. О. автора (-ов), должность, ученую степень, звание) по специальности _____ (указать шифр, наименование).

Должность, ученая степень,
ученое звание, квалификационная категория рецензента,
служебный адрес и телефон

_____ (Фамилия, имя, отчество)

Дата

Заверение подписи